

2008年沖縄県議会議員選挙当選者のアンケート結果 2008年6月17日 泡瀬干潟を守る連絡会

アンケート1～5までの回答状況。

記の表の薄い黄色のマークは未回答者です。

			質問	1	2	3	4	5
			内容	泡瀬埋立	FTZ構想の将来性	サンゴ埋立	トカゲハゼ工事	今後
			選択肢	賛成、反対、その他	将来性がある、将来性が無い、その他	やむを得ない、保全すべきである、その他	工事を容認する、専門家の意見を聞いて判断すべき、その他	一期二期とも推進、一期容認二期困難、一期中断二期中止、その他
選挙区	数	氏名	所属	1回答	2回答	3回答	4回答	5回答
沖縄市(5)	1	金城勉	公明					
	2	嘉陽宗儀	共産	反対	将来性が無い	保全すべきである	その他、今すぐ中止すべき	その他、一期二期とも中止
	3	桑江朝千夫	自民					
	5	仲村未央	社民	反対	その他、FTZは沖縄の産業構造に合っていない、実態に合う土地の利用を検討すべき	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	その他、事業全体を見直すべき、環境への影響が大きい割には、需要予測が甘い
	6	玉城満	無所属					
	2	吉田勝廣	無所属	その他、歴代市長意思が明確でなく、住民意見判断しにくい	(回答なし)	その他、自分の目で確かめていない、自然を大事にする必要があるので、確かめたい	専門家の意見を聞いて判断すべき	その他、東門さんの苦勞が理解できます
	3	平良昭一	無所属	その他、自然保護と開発バランスに不明な点が多い	将来性がある	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期容認二期困難
名護市(2)	1	玉城義和	無所属	反対	その他、詳細について充分わからない	保全すべきである	その他、工事を行うべきでない	一期中断二期中止
	2	吉元義彦	自民	賛成	将来性がある	やむを得ない	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期二期とも推進

	2	照屋守之	自民					
	3	仲田弘毅	自民					
うるま市(4)	4	照屋大河	社民	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
	5	山内末子	民主	反対	将来性がある	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
中頭郡(5)	1	新里米吉	社民	その他、全会一致で促進決議をした経過あり、法的手続きも進められた。裏づけのある土地利用計画での最小限の埋立	その他(理由記載なし)	その他(理由記載なし)	専門家の意見を聞いて判断すべき	その他、二期中止。一期については1年以内に事業計画を見直して規模も縮小すべき
	2	當山真市	無所属					
	4	中川京貴	自民					
	6	瑞慶覧功	無所属					
	7	仲宗根悟	無所属	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
宜野湾市(3)	1	佐喜真淳	自民					
	2	渡嘉敷嘉代子	社民	地元で長い時間かけて、協議検討された事業であり、東門市長の判断(一期分容認)を了としたい	将来性が無い	その他、事業者、関係団体、専門家で充分検討して対応を決めるべき問題	その他、3の回答と同じ	一期容認二期困難
	5	新垣清涼	無所属	反対	その他、将来アジア諸国との交流地点になる可能性有り、地震の少ない沖縄の地に本土の会社の重要な回避基地として使われる可能性がある	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
浦添市(4)	1	池間淳	自民					
	2	前島明男	無所属					
	3	赤嶺昇	民主					
	5	西銘純恵	共産	反対	将来性が無い	保全すべきである	その他、工事は直ちに中止	その他、一期二期とも中止
	1	具志孝助	自民					
	2	浦崎唯昭	自民					

那覇市(11)	4	糸洲朝則	公明					
	5	上原章	公明					
	6	比嘉京子	社大	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	その他、一期中断、2~3年かけて計画の見直し、二期中止
	7	前田政明	共産	反対	将来性が無い	保全すべきである	その他、工事は直ちに中止	その他、一期二期とも中止
	8	當間盛夫	そうぞう	その他	将来性がある	やむを得ない	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期容認二期困難
	9	翁長政俊	自民					
	12	崎山嗣幸	社民	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
	13	渡久地修	共産	反対	将来性が無い	保全すべきである	その他、工事は直ちに中止	その他、一期二期とも中止
	14	上里直司	民主	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
豊見城市(2)	1	当銘勝雄	無所属					
	2	島袋大	自民	賛成	将来性がある	その他、今までの意見交換・調査を踏まえた工事決定ならば容認	その他、地域意見や専門家の意見を聞いて工事を決定するのであれば容認	一期二期とも推進
糸満市(2)	1	新垣哲司	自民					
	2	玉城ノブ子	共産	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
南城市(1)	1	嶺井光	自民	賛成	将来性がある	やむを得ない	工事を容認する	その他、地域で充分議論して決めるべき
島尻郡(3)	1	新垣良俊	自民					
	2	大城一馬	社大	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	その他、一期中断、2~3年かけて計画の見直し、二期中止
	3	新垣安弘	民主	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
宮古島市(2)	1	奥平一夫	無所属	反対	将来性が無い	保全すべきである	専門家の意見を聞いて判断すべき	一期中断二期中止
	3	座喜味一幸	自民	賛成	将来性がある	やむを得ない	工事を容認する	その他、よくわからない
	1	辻野ヒロ子	自民					

石垣市(2)	2	高嶺善伸	無所属	その他、沖縄市の経緯を充分配慮し自然保護を重視して検討が必要である。	その他、計画策定時と状況の変化があり、再検討が必要である	その他、保全の方法や工程工法について検討が必要である	専門家の意見を聞いて判断すべき	その他、見直しの議論を充分に行うべきである
--------	---	------	-----	------------------------------------	------------------------------	----------------------------	-----------------	-----------------------

賛成			4		
反対			17		
その他	一部容認		2	新里(社)、渡嘉敷(社)	
	検討		1	高嶺(無)	
	その他		3	吉田(無)、平良(無)、當間(そ)	
無回答			21	玉城(無)、瑞慶覧(無)、赤嶺(民)、当銘(無)	
合計			48		

県議選挙の結果は、埋立反対(見直し)が、過半数を越える26名(泡瀬干潟を守る連絡会の分析結果)

当選者のアンケートの結果を見ると、明確に反対を表明した方が17名、社民3、共産5、社大2、民主3、無4
社民(照屋、仲村、崎山)、共産(嘉陽、西銘、前田、渡久地、玉城)、社大(大城、比嘉)、民主(山内、上里、新垣)
無所属(玉城、奥平、仲宗根→社民・護憲、新垣→社大・ニライの会)

その他の一部容認の二人(社民新里・渡嘉敷)も、基本的には、反対(見直し)の立場

その他検討の方、高嶺(社民・護憲ネット)も見直しの立場であり、

無回答の中の4名の中の二人(玉城→改革の会、当銘→社民・護憲)は別のアンケートで泡瀬干潟埋立反対を表明し
民主党・赤嶺も泡瀬干潟埋立反対を表明し、瑞慶覧も社大党・ニライの会に所属している。

以上を合計(17+2+1+4=24)すると、24名の方が埋立反対・見直しの立場である。

改革の会の當間、平良は一期容認・二期困難を表明しているの、見直しに入れると、合計26名が推進派ではない。

反対・見直しが過半数を越える26名になったことから、泡瀬干潟を守る運動の転機となる県議選挙の結果であると思われる。

今後、各政党、県議会各会派に「中止」の要請行動を強化していく。